PLAN DE GESTIÓN DEL RIESGO DEL PROYECTO

Para la formulación del Plan de Gestión del Riesgo para el proyecto **"Implementación de acciones para la gestión integral de los ecosistemas de páramo del departamento del Quindío"**, se tuvo como referente el documento denominado "Manual de Gestión del Riesgo a Proyectos" del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Persona a Cargo de Realizar el Análisis de Riesgos	
Nombre	Jaiver Gustavo Jaramillo Cardona
Cargo	Profesional
Teléfono	(6) 7460678
Dirección	Calle 19^{N} N° 19 – 55 – Armenia (Q)
Correo Electrónico	bancoproyectos@crq.gov.co

Fecha de Análisis	Julio 2024
Fecha de Revisión	Julio 2024

Inicialmente se identificaron los riesgos que pudiesen presentar en la etapa de ejecución del proyecto.

La metodología utilizada para esto, parte de identificar los componentes del proyecto y las variables que contempla cada una de estas y los elementos de interacción con factores internos y externos

A partir de esto se dieron factores técnicos, sociales, económicos e institucionales en los diferentes componentes y las diferentes actividades constituyentes de todo el proyecto.

Identificación de Riesgos	
N°	**Riesgo**
1	Riesgo administrativo relacionados con baja voluntad de participación de las administraciones municipales lo que afectaría la sostenibilidad en el tiempo del proyecto
2	Riesgos relacionados con baja voluntad de participación de las comunidades locales, conllevando a no alcanzar los objetivos planteados por el proyecto
3	Riesgos asociados a fenómenos de origen natural: atmosféricos, hidrológicos, geológicos, otros, amenazando la eficaz ejecución del proyecto
4	Riesgos derivados de los factores biológicos, dándose pérdidas parciales de las inversiones realizadas por el proyecto
5	Riesgos por incrementos inusitados de los precios de los insumos, pudiéndose poner en riesgo el cumplimiento de todas las actividades planteadas por el proyecto.

Posterior a tener identificados los Riesgos, se procedió a cualificarlos y definir su escala de consecuencias

La escala para el análisis cualitativo de los riesgos se definió en la probabilidad de ocurrencia así: **I.** Raro (1). **II.** Improbable (2). **III.** Moderado (3). **IV.** Probable (4). **V.** Casi Seguro (5).

Escalas para el análisis cualitativo de los riesgos

Escala de Probabilidades		
Probabilidad	**Criterio**	**Valor**
Raro	Las ocasiones en que puede ocurrir son excepcionales	1
Improbable	Las ocasiones en que se puede presentar son escasas	2
Moderado	La ocurrencia se puede dar en contadas ocasiones	3
Probable	La ocurrencia se puede dar con alguna frecuencia	4
Casi Cierto	La ocurrencia se puede dar con mucha frecuencia	5

En cuanto a la escala de consecuencia, también se definió una escala del 1 al 5, los cuales son: **Insignificante =** 1**. Menor** = 2. **Moderado** = 3, **Mayor** = 4 y **Catastrófico** = 5.

Escala de Consecuencias (impacto)		
Consecuencia	**Criterio**	**Valor**
Insignificante	La afectación del proyecto es prácticamente imperceptible	1
Menor	La afectación del proyecto es algo perceptible pero no genera cambios en las restricciones del proyecto	2
Moderado	La afectación del proyecto es perceptible y puede generar cambios en las restricciones del proyecto	3
Mayor	La afectación del proyecto es apreciable y genera necesariamente cambios en las restricciones del proyecto	4
Catastrófico	La afectación compromete seriamente el proyecto y genera cambios relevantes en las restricciones del proyecto	5

Posterior a tener definida la escala de probabilidad de ocurrencia y la de consecuencias, se realiza un cruce de estas dos variables. Multiplicando el valor que se le da a cada riesgo y el resultado obtenido se encaja en la valoración cuantitativa del riesgo, teniendo como referente las siguientes tablas:

5	Casi cierto	Medio Calificación 5	Alto Calificación 10	Alto Calificación 15	Inviable Calificación 20	Inviable Calificación 25
4	Probable	Medio Calificación 4	Medio Calificación 8	Alto Calificación 12	Alto Calificadón 16	Inviable Calificación 20
3	Ocasional	Bajo Calificación 3	Medio Calificación 6	Medio Calificación 9	Alto Calificadón 12	Alto Calificación 15
2	Remoto	Bajo Calificación 2	Medio Calificación 4	Medio Calificación 6	Medio Calificación 8	Alto Calificación 10
1	Improbable	Muy Bajo Calificación 1	Bajo Calificadón 2	Bajo Calificación 3	Medio Calificación 4	Medio Calificación 5
		Marginal	Menor	Grave	Crítico	Catastrófico
		1	2	3	4	5

Cuantificación

Valoración Cuantitativa del Riesgo	
Valor	**Calificación**
1	Riesgo muy bajo
2 y 3	Riesgo Bajo
4 a 9	Riesgo Medio
10 a 16	Riesgo Alto
20 a 25	Riesgo Inviable

Riesgo	**Probabilidad**	**Consecuencia**	**Valoración**	
			Valor	**Color**
Riesgo administrativo relacionados con baja voluntad de participación de las administraciones municipales lo que afectaría la sostenibilidad en el tiempo del proyecto	2	2	**4**	
Riesgos relacionados con baja voluntad de participación de las comunidades locales, conllevando a no alcanzar los objetivos planteados por el proyecto	1	4	**4**	
Riesgos asociados a fenómenos de origen natural: atmosféricos, hidrológicos, geológicos, otros, amenazando la eficaz ejecución del proyecto	3	3	**9**	

Riesgos derivados de los factores biológicos, dándose pérdidas parciales de las inversiones realizadas por el proyecto	3	2	**6**	
Riesgos por incrementos inusitados de los precios de los insumos, pudiéndose poner en riesgo el cumplimiento de todas las actividades planteadas por el proyecto.	2	3	**6**	

Ya teniendo cuantificado cada uno de los riesgos identificados, se elaboró una tabla de priorización así:

Criterio y Valoración para Priorización de Riesgos	
Grado de Priorización	**Criterio de Priorización**
Prioridad Alta	Riesgo Alto
	Riesgo Medio
Prioridad Media	Riesgo Bajo
Prioridad Baja	Riesgo Muy Bajo

Arrojando los siguientes resultados:

N° de Prioridad	**Riesgo**	**Valor**
1°	Riesgos asociados a fenómenos de origen natural: atmosféricos, hidrológicos, geológicos, otros, amenazando la eficaz ejecución del proyecto	9
2°	Riesgos derivados de los factores biológicos, dándose pérdidas parciales de las inversiones realizadas por el proyecto	6
3°	Riesgos por incrementos inusitados de los precios de los insumos, pudiéndose poner en riesgo el cumplimiento de todas las actividades planteadas por el proyecto	6
4°	Riesgo administrativo relacionados con baja voluntad de participación de las administraciones municipales lo que afectaría la sostenibilidad en el tiempo del proyecto	4
5°	Riesgos relacionados con baja voluntad de participación de las comunidades locales, conllevando a no alcanzar los objetivos planteados por el proyecto	4

Herramientas informáticas utilizadas para el análisis cuantitativo
Teniendo en cuenta la disponibilidad de tecnología existente en la Corporación Autónoma Regional del Quindío, las licencias de software que se tienen y la cualificación del talento humano, se utilizaran hojas de Excel como herramienta informática

Estrategias generales a implementar para la gestión del riesgo	
Nivel de Incidencia	**Tipo de Estrategia**
Riesgo Alto	Evitar - Inviable
Riesgo Medio	Mitigar - Transferir
Riesgo Bajo	Observar
Riesgo Muy Bajo	Aceptar

Frecuencia del seguimiento a los riesgos	
Nivel de Incidencia	**Frecuencia**
Riesgo Alto	Mensual
Riesgo Medio	Trimestral
Riesgo Bajo	Semestral
Riesgo Muy Bajo	Anual

Por último, se realizó un cuadro donde a partir de cada riesgo identificado, se categorizó, se le definió una estrategia para su tratamiento, su frecuencia de seguimiento y el responsable de ejecutarla al interior de la Corporación Autónoma Regional del Quindío.

Riesgo	Categoría del Riesgo	Estrategia	Frecuencia del Seguimiento	Responsable
Riesgos asociados a fenómenos de origen natural: atmosféricos, hidrológicos, geológicos, otros, amenazando la eficaz ejecución del proyecto	Riesgo proveniente de fenómenos naturales	El mismo proyecto en sí, plantea una estrategia de monitoreo y seguimiento, en donde si se presentará este riesgo se tendrán alertan tempranas y con el acompañamiento de los profesionales de la Corporación se tomarán las medidas para erradicar esta problemática	Trimestral	Subdirector de Gestión Ambiental y Equipo técnico
Riesgos derivados de los factores biológicos, dándose pérdidas parciales de las inversiones realizadas por el proyecto	Riesgo proveniente de factores biológicos	El mismo proyecto en sí, plantea una estrategia de monitoreo y seguimiento, en donde si se presentará este riesgo se tendrán alertan tempranas y con el acompañamiento de los profesionales de la Corporación se tomarán las medidas para erradicar esta problemática	Trimestral	Subdirector de Gestión Ambiental y Equipo técnico
Riesgos por incrementos inusitados de los precios de los insumos, pudiéndose poner en riesgo el cumplimiento de todas las actividades planteadas por el proyecto.	Riesgos por cambios macroeconómicos	Entre la Oficina Asesora de Planeación desde donde se formula el proyecto y la Subdirección de Gestión Ambiental, siendo la dependencia de donde se coordinará su ejecución se realizará el análisis para tomar medidas desde la planificación y la ejecución para mitigar el riesgo sin afectar el cumplimiento del objetivo general del proyecto	Trimestral	Subdirector de Gestión Ambiental y Equipo técnico - jefe Oficina Asesora de Planeación y formulador del proyecto – subdirector Administrativo y Financiero
Riesgo administrativo relacionados con baja voluntad de participación de las administraciones municipales lo que afectaría la sostenibilidad en el tiempo del proyecto	Riesgos provenientes actuaciones por parte de promotores, beneficiarios y demás interesados y relacionados con el proyecto	Si este evento se presentará, desde la dirección general se realizarán reuniones con las administraciones municipales y se buscaran puntos de encuentro a las controversias que podrían presentarse y si no se da esto, se buscaran aliados municipales, tales como las Organizaciones no Gubernamentales ambientalistas asentadas en estos territorios.	Trimestral	Director General - Subdirector de Gestión Ambiental y Equipo técnico - Jefe Oficina Asesora de Planeación y formulador del proyecto
Riesgos relacionados con baja voluntad de participación de las	Riesgos provenientes actuaciones por parte de	dinamización de mesas de trabajo en cada una de las organizaciones sujetas de intervención y	Trimestral	Subdirector de Gestión Ambiental y Equipo técnico

comunidades locales, conllevando a no alcanzar los objetivos planteados por el proyecto	promotores, beneficiarios y demás interesados y relacionados con el proyecto	a través de mecanismos de procesos de resolución de conflictos, se identificarán los intereses de dicha población y se confrontaran con lo planteado en el proyecto y se buscaran puntos de encuentro y si esto no se diese el proyecto se ejecutará con otras organizaciones que también cumplan con los criterios de priorización del proyecto.		y Jefe Oficina Asesora de Planeación y formulador del proyecto y Jefe Oficina Asesora Jurídica

Presupuesto destinado para brindar soporte a la planificación y gestión de riesgos

Los recursos destinados para ejecutar el Plan de Gestión del Riesgo del proyecto, provendrán de recursos propios de la entidad. Ya que, si observamos las estrategias planteadas para adelantar el tratamiento de los Riesgos, esto se darán a través de la intervención de las diferentes áreas funcionales de la entidad y no se contempla conformar un grupo adicional para este tema, ni ninguna de las estrategias contemplan costos adicionales.

A su vez, tal y como se plantea en el proyecto, el control y seguimiento al mismo se dará desde la Corporación Autónoma Regional del Quindío y esta contratará una interventoría a través de persona natural o jurídica que realice el seguimiento técnico, administrativo, financiero y jurídico.

Además, el proyecto contara con apoyo en la supervisión e interventoría a procesos de conectividad biológica.